

**Kryteria wyboru projektów  
w ramach konkursu SPE.04.2023.**

<b>KRYTERIA FORMALNE - OBLIGATORYJNE</b>		
<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia</b>
1. Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacja poprawności złożenia wniosku, tj.: czy został złożony w terminie i miejscu wskazanym w Regulaminie Konkursu oraz czy dokumenty zostały sporządzone w języku polskim.	<b>TAK / NIE</b>
2. Kompletność i poprawność wniosku i załączników	Weryfikacja czy wniosek został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją, jest kompletny, zawiera wszystkie załączniki zgodnie z sekcją E wniosku.	<b>TAK / NIE</b>
3. Kwalifikowalność wnioskodawcy	Weryfikacja czy wnioskodawca spełnia warunki określone w Regulaminie Konkursu, w tym w zakresie: a. statusu MŚP, b. siedziby na terenie województwa pomorskiego (na moment składania wniosku i dokonania oceny), c. czy przeszedł badanie wstępne prowadzone przez konsultantów ARP.	<b>TAK / NIE</b>
4. Kwalifikowalność wykonawcy SUD	Weryfikacja czy wskazany we wniosku wykonawca SUD znajduje się w bazie IOB i <u>posiada akredytację w odpowiednim obszarze SUD na dzień wysłania wniosku o grant.</u> W przypadku gdy wykonawca SUD nie posiada odpowiedniej akredytacji IOB, wnioskodawca ma możliwość wyboru innego IOB.	<b>TAK / NIE</b>
5. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych	Weryfikacja czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.	<b>TAK / NIE</b>

6. Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Weryfikacja czy okres realizacji projektu wnioskodawcy jest zgodny z warunkami określonymi w Regulaminie Konkursu, w tym okresem kwalifikowalności wydatków wynikającym z zasad przyznawania pomocy publicznej.	<b>TAK / NIE</b>
7. Pomoc publiczna i poziom dofinansowania	Ocenie podlega poprawność ustalenia poziomu dofinansowania i wysokości kwoty wsparcia w oparciu o zasady zawarte w Regulaminie Konkursu, pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> . Weryfikacji podlega również czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 GBER (nie dotyczy Wnioskodawców ubiegających się o wsparcie w ramach pomocy <i>de minimis</i> ).	<b>TAK / NIE</b>

<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE - OBLIGATORYJNE</b>		
<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia</b>
1. Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne	<p>Weryfikowane jest czy wysokość wydatków kwalifikowanych nie przekracza limitów określonych w Regulaminie Konkursu grantowego SPEKTRUM.</p> <p>Ponadto weryfikacji podlega czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.</p> <p>Przez uzasadnione należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p> <p>Przez racjonalne należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone. Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej (Sekcja C formularza wniosku) szczegółowego opisu usług doradczych, odnoszących się bezpośrednio do przedstawionych potrzeb. Opis SUD winien zawierać:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. wykaz zadań, jakie będą wykonane przez IOB w ramach danej SUD,</li> <li>b. pracochłonność poszczególnych zadań, adekwatną do ich wykonania,</li> <li>c. koszt godziny pracy IOB,</li> </ol>	<b>TAK / NIE</b>

	<p>d. produkty (raporty/opracowania), które powstaną w wyniku realizacji danej SUD.</p> <p>Jako kwalifikowalne w ramach projektu mogą być uznane jedynie wydatki związane z SUD, których zakres jest zgodny z zakresem akredytacji przyznanej danej IOB.</p> <p>W ramach kryterium badane jest czy usługi nie mają charakteru ciągłego, czy nie są związane ze zwykłymi kosztami operacyjnymi przedsiębiorstwa.</p> <p>Dopuszcza się możliwość jednokrotnej korekty, uzupełnienia wniosku o grant w ww. zakresie.</p>	
2. Sytuacja finansowa Wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy sytuacja finansowa wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji i sfinansowania kosztów zakupu SUD (na podstawie oświadczenia w sekcji F formularza wniosku, danych finansowych ujętych w załączniku dotyczącym statusu przedsiębiorstwa oraz środków pieniężnych na rachunku bankowym Wnioskodawcy).</p>	<b>TAK / NIE</b>

KRYTERIA MERYTORYCZNE - ROZSTRZYGAJĄCE		
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Max. liczba punktów
1. Potrzeba realizacji projektu	<p>Oceniany jest stopień, w jakim projekt stanowi odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby Wnioskodawcy, w aspekcie wpływu na poprawę jego potencjału konkurencyjnego:</p> <p><b>2 pkt</b> – potrzeba realizacji projektu i zakres potrzebnych SUD zostały szczegółowo i wyczerpująco przedstawione, tzn. opisano potrzeby rozwojowe, źródła tych potrzeb, określono szczegółowy zakres SUD wraz z zakładanymi efektami, co tym samym wpłynie na poprawę potencjału konkurencyjnego podmiotu,</p> <p><b>3 pkt</b> – potrzeba realizacji projektu oraz zakres potrzebnych SUD zostały szczegółowo i wyczerpująco przedstawione oraz przeanalizowane przez konsultantów podczas preaudytu, we wniosku zawarto rekomendacje z preaudytu.</p>	<b>3</b>
2. Uzyskane wsparcie w programie Spektrum	<p>Oceniane jest czy wnioskodawca otrzymał już wsparcie finansowe w ramach programu Spektrum:</p> <p><b>0 pkt</b> – wnioskodawca zawarł umowę o powierzenie grantu w ramach poprzednich konkursów lub obecnego konkursu programu Spektrum,</p> <p><b>2 pkt</b> – wnioskodawca nie otrzymał wsparcia finansowego z programu Spektrum, nie zawarł umowy o powierzenie grantu.</p>	<b>2</b>
3. Wprowadzono zmiany organizacyjno-procesowe	<p>Oceniane jest czy wnioskowane doradztwo przyczyni się do wprowadzenia trwałych zmian organizacyjno-procesowych w przedsiębiorstwie:</p> <p><b>0 pkt</b> – efekty SUD nie przyczynią się do wprowadzenia trwałych zmian organizacyjno-procesowych w przedsiębiorstwie, wnioskodawca nie przedstawił uzasadnienia w sekcji C.2 wniosku,</p> <p><b>1 pkt</b> – efekty SUD przyczynią się do wprowadzenia trwałych zmian organizacyjno-procesowych w przedsiębiorstwie, wnioskodawca przedstawił uzasadnienie w sekcji C.2 wniosku.</p>	<b>1</b>

4. Zgodność z Porozumieniem na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza	<p>Oceniana jest zgodność obszaru działalności wnioskodawcy z zakresem przedmiotowym wybranego Porozumienia na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza<sup>1</sup>:</p> <p><b>0 pkt</b> – obszar działalności wnioskodawcy nie wpisuje się w zakres przedmiotowy wskazany w Porozumieniach na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza lub nie wykazano związku z ISP lub nie uzasadniono związku w sposób wystarczający,</p> <p><b>1 pkt</b> – obszar działalności Wnioskodawcy wpisuje się w zakres przedmiotowy wskazanego Porozumienia na rzecz Inteligentnych Specjalizacji Pomorza.</p>	<b>1</b>
5. Aktywność gospodarcza regionu	<p>Oceniane jest czy wnioskodawca ma siedzibę na obszarze o niskim poziomie aktywności gospodarczej<sup>2</sup>:</p> <p><b>0 pkt</b> – siedziba wnioskodawcy mieści się na terenie Trójmiasta,</p> <p><b>1 pkt</b> – siedziba wnioskodawcy nie mieści się na terenie Trójmiasta i na obszarze o niskim poziomie aktywności gospodarczej,</p> <p><b>2 pkt</b> – siedziba wnioskodawcy mieści się na obszarze o niskim poziomie aktywności gospodarczej.</p>	<b>2</b>
6. Zatrudnienie	<p>Weryfikowana jest liczba zatrudnionych pracowników na umowę o pracę na dzień złożenia wniosku (weryfikowane na podstawie oświadczenia we wniosku o udzielenie grantu):</p> <p><b>0 pkt</b> – wnioskodawca zatrudnia mniej niż 5 pracowników na umowę o pracę,</p> <p><b>1 pkt</b> – wnioskodawca zatrudnia min. 5 pracowników na umowę o pracę,</p> <p><b>2 pkt</b> – wnioskodawca zatrudnia min. 20 pracowników na umowę o pracę,</p> <p><b>3 pkt</b> – wnioskodawca zatrudnia min. 100 pracowników na umowę o pracę.</p>	<b>3</b>
7. Czas działania firmy	<p>Weryfikowany jest czas prowadzenia działalności wnioskodawcy:</p> <p><b>0 pkt</b> – wnioskodawca prowadzi działalność krócej niż rok licząc do dnia złożenia wniosku,</p> <p><b>1 pkt</b> – wnioskodawca prowadzi działalność dłużej niż rok, ale krócej niż 3 lata licząc do dnia złożenia wniosku,</p> <p><b>2 pkt</b> – wnioskodawca prowadzi działalność dłużej niż 3 lata licząc do dnia złożenia wniosku.</p>	<b>2</b>
<b>Ocena całkowita</b>		<b>14</b>

**Pozytywną ocenę otrzymuje projekt, który spełni wszystkie kryteria formalne obligatoryjne (uzyska ocenę TAK w tych kryteriach), wszystkie kryteria merytoryczne obligatoryjne (uzyska ocenę TAK w tych kryteriach) oraz uzyska minimum 5 punktów z 14 możliwych.**

<sup>1</sup> Dokumenty dotyczące ISP znajdują się na stronie internetowej Departamentu Rozwoju Gospodarczego UMWP: <https://drg.pomorskie.eu/inteligentne-specjalizacje>. Uwzględniane będą zarówno obszary wynikające z Porozumień obowiązujących w dniu ogłoszenia konkursu, jak i przyszłych Porozumień, które zostaną zawarte do dnia zakończenia naboru wniosków.

<sup>2</sup> Lista obszarów o niskim poziomie aktywności gospodarczej dla województwa pomorskiego stanowi załącznik nr 5 do Regulaminu Konkursu.